



Werkgroep Behoud de Peel

Nieuwsbrief 13-10-'20

## Limburgs waternieuws

### Bezoek Limburgse gedeputeerde

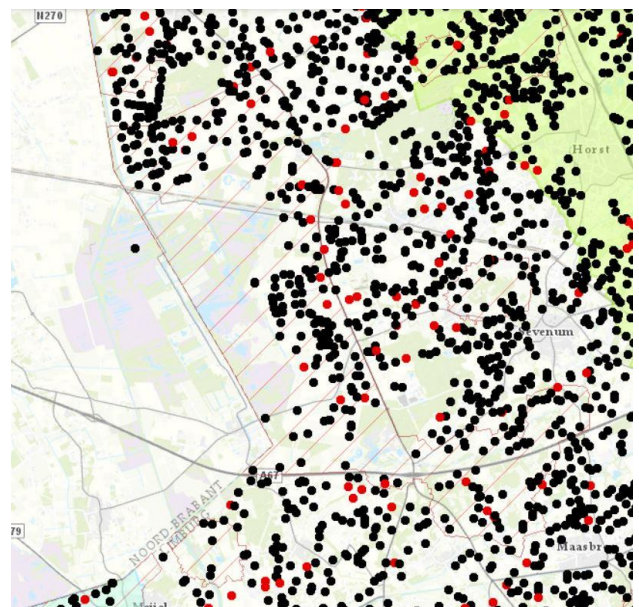
Op 20-8 is gedeputeerde Carla Brugman (portefeuille natuur) van Provincie Limburg, samen met enkele ambtenaren, bij de Peel op bezoek geweest. Ze werd rondgeleid door Natuur- en Milieufederatie Limburg, Staatbosbeheer en onze Werkgroep. We zijn een stukje de Mariapeel in geweest, maar we hebben vooral aandacht besteed aan het gebied rondom de Peel. De gedeputeerde kwam namelijk naar de Peel vanwege het feit dat de provincie bezig is met de opstelling van een nieuw provinciaal waterprogramma. De omgeving van de Peel is dan belangrijker dan de Peel zelf. In de Peel zijn (zo goed als) alle mogelijke vernattingsmaatregelen getroffen. We schreven het al heel vaak: om de nog steeds veel te sterk wisselende waterstand in de Peel stabiel te krijgen -essentieel voor hoogveenregeneratie- zal het nodig zijn om een ruime zone nieuwe natuur en/of landbouwgronden rondom de Peel te vernatten.

We lieten de gedeputeerde zien dat aan de oostkant van de Mariapeel helemaal geen nieuwe natuur is begrensd. De landbouwgronden liggen daar tot pal tegen de Peel en de provincie heeft daar nu dus geen instrument om een zone daarvan om te zetten in natuur. Volgens ons is het dringend nodig om daar verandering in te brengen.

Het probleem daarbij is ook nog dat het gebruik van de landbouwgronden de afgelopen jaren flink intensiever is geworden. Het gaat niet alleen meer om gras en mais. Boomteelt, graszodenbedrijven, lelieteelt, groentekwekerijen, etc. rukken op. Toen we met de gedeputeerde rond de Mariapeel en ook het Grauwveen reden, was dat goed te zien. Dit soort grondgebruik leidt in het algemeen tot extra verdroging en gifgebruik. Ook gaat het niet samen met bijv. weidevogels, dassen, of andere natuurwaarden.

Tijdens de rondleiding stonden de beregeningsinstallaties overal flink te draaien. Zie hiernaast: een deel van de kaart van waterschap Limburg waarop alle bij dit waterschap bekende beregeningsputten te zien zijn (zie <https://www.waterschaplimburg.nl/uwbuurt/kaarten-meetgegevens/grondwaterputten/> ).

We wezen de gedeputeerde er ook op dat er voor wat betreft de aanpak van de verdroging nog winst te behalen valt bij de manier van afwatering in het landbouwgebied. Een duidelijk voorbeeld hiervan was te zien ten noorden van het natuurgebied het Grauwveen (onderdeel van het Natura2000-Peelgebied). Langs de Grauwveenweg loopt daar een sloot van ruim 2 meter diep. De stuw die daarin is geplaatst lag vrijwel volledig plat, terwijl je toch zou denken dat in deze (wederom) enorm droge zomer elk buitje zoveel mogelijk vastgehouden zou dienen te worden. Zie de foto hieronder. Het waterschap liet ons weten dat deze stuw niet hoger kan, omdat anders landbouwgrond ten westen ervan te nat zou worden. Wat blijkt: helemaal aan de westkant van het waterschapsgebied, tegen het Defensiekanaal, net ten noorden van Griendtsveen, liggen enkele ha's landbouwgrond die relatief laag gelegen zijn. In plaats van dat deze gronden naar het westen worden afgewaterd,



is er voor gekozen om dat naar het oosten te doen, door de waterscheiding (hoger gelegen gebied) heen, dus tegen de natuurlijke afwateringsrichting in. Om natschade op enkele percelen te voorkomen, wordt op deze manier een veelvoud aan hectares veel dieper ontwaterd dan nodig is. We schreven al vaker: indien één of enkele laag gelegen percelen de ontwateringsdiepte in een groot gebied nadelig beïnvloeden, dan is het gewenst om zulke percelen aan te kopen, op te hogen, voor nattere teelten te kiezen, of natschade te vergoeden. (Of in dit concrete geval: ze in een andere richting af te wateren).



Tijdens de rondleiding zagen we dat veel percelen voorzien zijn van peilgestuurde drainage. Deze drainage wordt door het waterschap voorgeschreven, omdat daarmee (i.t.t. traditionele drainage) de ontwateringsdiepte gevarieerd kan worden. In het winterhalfjaar dient het ingesteld te worden op 80 cm min maaiveld; in het zomerhalfjaar dient het peil verhoogd te worden tot -50 cm. (Hieronder een foto van een pas aangelegde drainage, met onderaan de buis waarmee de overloophoogte kan worden geregeld.)

We wezen ons provinciaal bezoek er op dat naar onze ervaring dit voorschrift vaak niet wordt



nageleefd (dat de ontwatering veel dieper wordt ingesteld). In een later terreinbezoek werd ons dit bevestigd door een medewerker van het waterschap. Hij erkende dat de controle/handhaving hierop tekort geschoten is (maar dat het waterschap hier nu wel strenger op zal toezien). Het verbaast ons overigens dat de peilgestuurde drainage zo vaak verkeerd wordt toegepast. Je zou denken dat het toch ook in het belang van de agrariërs is om de overloophoogte 's zomers zo snel mogelijk hoger in te stellen, om droogte te voorkomen.

### **Reacties op waterplannen**

Naar aanleiding van het hierboven beschreven bezoek heeft Natuur- en Milieufederatie Limburg, samen met onze Werkgroep (plus met het Limburgs landschap, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer) voor de provincie enkele uitgangspunten op papier gezet waaraan ons inziens het nieuwe provinciale waterprogramma zou moeten voldoen.

Behalve de provincie is ook het waterschap Limburg bezig met het opstellen van een nieuw plan: het Waterbeheerplan 2022-2027.

Natuur- en Milieufederatie Limburg heeft samen met onze Werkgroep gereageerd op het voorontwerp van dit plan.

(Voor het voorontwerp-plan zelf, zie

[https://wsl-media02.iprox.nl/files/voorontwerp\\_waterbeheerprogramma-2022-2027.pdf](https://wsl-media02.iprox.nl/files/voorontwerp_waterbeheerprogramma-2022-2027.pdf) )

Bij beide reacties is gebruik gemaakt van de twee eerdere nieuwsberichten van WBdP, waarin we uitgebreid ingegaan waren op de droogte, de noodzaak tot klimaatadaptatie en welke maatregelen in dat kader allemaal getroffen moeten worden teneinde veel meer water te conserveren.