



Werkgroep Behoud de Peel

p.a. Lavendelheide 27
5754 EA Deurne

20-11-'15

Aan het College van Gedeputeerde Staten van Limburg
Postbus 5700 6202 MA Maastricht

Betreft: Zienswijze betreffende ontwerp-vergunning Natuurbeschermingswet aan, voor een pluimveehouderij, gelegen aan te Nederweert.
Uw zaaknummer:

Geacht College,

Hierbij dient stg. Werkgroep Behoud de Peel een zienswijze in m.b.t. bovengenoemd ontwerpbesluit.

Er wordt in ontwerp vergunning verleend voor een aantal legkippen met een ammoniakemissie van 10.075 kg/j.

De referentiesituatie is volgens u de Nb-wetvergunning van 2007 voor een aantal legkippen met een ammoniakemissie van 5179,2 kg/j.

Voor de toename van de stikstofdepositie op de Peel is volgens u gesaldeer. U stelt dat de vergunning is ingetrokken van De Riet 4 (5009,5 kg), van Kruisstraat 29 (280,8 kg) en van Niesakkerweg 4 (1197 kg).

Voor het bedrijf aan Niesakkerweg 4 is echter geen intrekking gedaan. Aan dit bedrijf is in 2013 een Nb-wetvergunning verleend. Ondanks het feit dat het aantal dieren toenam, daalde daarbij de emissie van 2809 naar 1552,2 kg/j. Die emissie-afname wordt volgens die Nb-wetvergunning gebruikt om de emissie-toename bij drie andere bedrijven te compenseren, waaronder Kruisstraat 129.

Wij zijn van mening dat dit niet de bedoeling kan zijn. Met het toepassen van emissie-arme systemen (zoals bij Niesakkerweg 4 is gedaan) dient de emissie -en daarmee de depositie op de met stikstof zwaar overbelaste N2000gebieden- te worden verlaagd. Het is al verkeerd dat bij Niesakkerweg 4 de emissiewinst van de technieken deels gebruikt is om veel meer dieren te houden. Wanneer de emissiereductie die dan nog resteert ook nog eens volledig gebruikt wordt om andere bedrijven weer in emissie te laten groeien, schiet de natuur er helemaal niks mee op. Het probleem wordt er zelfs groter van: dezelfde emissie/depositie, maar dan met nog meer dieren dan voorheen. Het wordt daarna dus nog veel moeilijker om de emissie/depositie nog ooit omlaag te krijgen. Hiermee wordt ons inziens fundamenteel in strijd met de Habitatrichtlijn gehandeld. Wij zijn daarom van mening dat er alleen gesaldeerd mag worden met echte intrekkingen, waarbij het aantal dieren op het bedrijf wordt verminderd.

Doordat de saldering met Niesakkerweg 4 niet als een intrekking kan worden beschouwd, is er onvoldoende gesaldeer. De depositie op de Groote Peel en op Sarsven/De Banen zal per saldo toenemen. Vanwege de al veel te hoge depositie op die gebieden heeft dat een significant negatief effect.

Hoogachtend,

namens (en gemachtigd door) stg. Werkgroep Behoud de Peel,

W.M.M. van Opbergen